摘藻堂四庫全

書薈

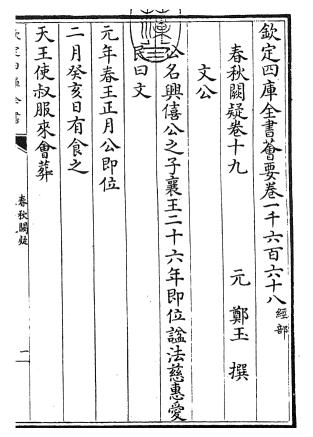
要 经 部

欽定四庫

生書文書要春秋闕疑卷十九

詳校官原任侍講正無緒





夏四月丁已葬我君僖公 天王使毛伯來錫公命 高氏曰葬者臣子之事會葬者諸侯相送終之辭也 者九春秋一切著之用見周之不君而魯之不臣也 卒葬之見于經者十一公天王使人會之者僖公而 同于諸侯則天王之微弱可知矣高郵孫氏曰春秋 天子唯有吊贈含襚之禮耳今使叔服來會葬是自 已春秋十三王公會葬者三臣會葬者二不會其葬

쉷

定匹庫 全是

子錫之報見主壁然後服之歸設真于祖廟然後臨 見天子于廟而受命馬未受命不敢服其服已見天 命立其世子為諸侯世子喪畢乃見于京師以士服 世子处請命于天子及諸侯之薨必告于天子天子 禮有受命無來錫命錫命非正也高氏曰凡諸侯之 公羊氏曰錫者何賜也命者何加我服也殼深氏曰 其臣民馬蓋諸侯不命于天子則不成為君故世子 雖有世繼之義必待天子爵命乃得為君也今文公 春秋闕疑

晉侯伐衛 戊戌取之獲孫昭子 思按晉侯伐衛及南陽朝王 代綿等及匡晉襄公及祥使告于諸侯而代衛及南 于温先且居骨臣代衛五月辛酉朔晉師圍戚六月 陽先且居曰效尤禍也請君朝王臣從師晉侯朝王 晉文公之季年諸侯朝晉衛成公不朝使孔達侵鄭 未畢喪而天王先使人即命之非禮甚矣 于温使先且居從師則伐衛者晉侯也先且居特代

定匹 厚 至 1

叔孫得臣如京師 欠心可華全書 一 書晉侯伐衛不為朝王而行故不書晉侯朝王皆探 其本之意也 之行師耳故不書先且居師師晉侯為伐衛而行故 公之使得臣往拜皆非禮馬家氏曰是時諸侯在喪 命公于是使陪臣如周拜馬天王之使毛伯來錫文 王使毛伯衛來錫公命叔孫得臣如周拜 公初即位在東經中未嘗朝王而王處使卿來錫公 春秋開發 高氏曰

衛人伐晉 事卒不能往是之謂不臣厥罪當削春秋倘書其事 衛人使告于陳陳共公曰更代之我解之衛孔達的 服朝王受黻冕之賜然後于禮為盡而文公循習舊 受討喪邑貶而人之不亦宜乎且晉師未退而孔達 師伐晉 高氏日衛孔達為政不共盟主與兵隣國 不待貶而義見 不能躬拜使其臣往猶之可也及除喪之後當以士

秋公孫敖會晉侯于戚 鄉呂氏曰春秋之初蓋亦有以大夫而會諸侯者矣 樂自大夫出也陵運至于雞澤溴深之盟天下之政 然未有若公孫敖之專會也公孫敖會晉侯于戚禮 始會諸侯也大夫而專會于諸侯政不在公室矣樸 秋晉侯疆戚田故公孫敖會之 辞氏曰威之會卿 遽報其代雖曰有辭失事大之禮矣晉師于是入威 而疆其田 春比钢疑

一 一 一 一 一 一 一 一 冬十月丁未楚世子商臣私其君題 盡歸大夫不復有諸侯可勝嘆哉 欲立王子職而點大子商臣商臣聞之而未察告其 且是人也遙目而豺聲忍人也不可立也弗聽既又 從之江羊怒曰呼役夫宜君王之欲殺女而立職也 師潘崇曰若之何而察之潘崇曰享江芊而勿敬也 之齒未也而又多愛點乃亂也楚國之舉恒在少者 初楚子将以商臣為大子訪諸令尹子上子上曰君

钦定四車全書 瞋穆王立以其為太子之室與潘崇使為太師使掌 告潘崇曰信矣潘崇曰能事諸乎曰不能能行乎曰 其事欲以起問者察所由示懲戒也唐世子弘受左 尊而至於弑逆此天理大變人情所深駭春秋詳書 環列之尹 食能踏而死弗聽丁未王經諡之曰靈不瞑曰成乃 不能能行大事乎曰能冬十月以宫甲圍成王王請 氏春秋至此廢書嘆曰經籍聖人垂訓何書此耶郭 胡氏曰書世子弑君有父之親有君之 春秋殿疑

瑜對曰春秋義存褒貶以善惡為勸戒故商臣千載 於後世皆腐儒學經不知其義者之罪耳夫亂臣賊 願受他書瑜請讀禮世子從之嗚呼聖人大訓不明 足以係其邪志而懲于為惡豈不怨哉持此晓人可 子雖陷弃在前斧鉞加于頸而不避,顧謂身後惡名 而惡名不滅也弘曰非惟口不可道故亦耳不可聞 秋之義者公蒙首惡之名為人臣子而不通于春秋 謂茅塞其心意矣若語之曰為人君父而不通于春

傳之所載可以見其所由致之漸豈隱乎嫡妾必正 至于奏請佛旨而見耽矣傳者案也經者斷也考于 子不可不慎也而以潘崇為之師侍舊問安世子職 世察于人倫知所以為君臣父子之道而免于首惡 而楚子多愛立子必長而楚國之舉常在少者養世 之名誅死之罪也則世子弘而聞此公将雙然畏懼 之義者必陷篡弑誅死之罪聖人書此者使天下後 知春秋之不可不學矣學于春秋必明臣子之義不 春秋闕疑

一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 哉君不君則臣不臣父不父則子不子春秋書世子 然則商臣無貶矣曰弑父與君之賊其惡猶待于貶 弑其君者推本所由而者其首惡為萬世之大戒也! 是以不仁處其身而以不孝處其子也其及宜矣楚 也而多置宫甲降而不憾憾而能够者鮮矣乃欲點 題僭王憑陵中國戰勝諸侯毒被天下然昧于君臣 父子之道禍祭蕭牆而不之覺也不善之積豈可掩 兄而立其弟謀及婦人宜其敗也而使江羊知其情

立例于初以示法或變例于終以起義州吁無知去 顯其親而者其逆以示大褐發于骨肉之間春秋或 子為公孫者耳不接善言目不接善行友順日消凶 所謂變例于終也子之愛父臣之愛君天性也為世 杜世子公孫世龍之心也商臣稱世子商人稱公子 州吁不稱公子無知不稱公孫點其親而誅其惡以 而後著乎謝氏曰商臣書世子著其絕尊親之道也 公子公孫所謂立例于初也商臣商人存世子公子 春秋殿是

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗續 公孫敖如齊 矣禍害之發豈復顧君父之重哉商臣書世子以為 忍日積由是良心化為逆惡而德性沈于豺狼之域 君父之戒也 周芮良夫之詩曰大風有隱貪人敗類聽言則對誦 口是敗也孟明之罪也必殺之秦伯曰是孤之罪也 報之役晉人既歸秦帥秦大夫及左右皆言于秦伯

金页四层石雪

卷十九

菜駒以戈斬之囚呼菜駒失戈狼瞫取戈以斬囚禽 也深弘御戎菜駒為右戰之明日晉襄公縛秦囚使一 軍趙衰佐之王官無地御戎孤鞫居為右甲子及秦 實貪以禍夫子夫子何罪復使為政至是秦孟明視 言如醉匪用其良覆俾我悖是貪故也孤之謂矣孤 之以從公乘遂以為右箕之役先擊點之而立續簡 師戰于彭衙秦師敗續晉人謂秦拜賜之師戰于毅 帥師代晉以報殺之役二月晉侯禦之先且居將中 春秋闕疑

吾與女為難瞫曰周志有之男則害上不登于明堂 子言于諸大夫日泰師又至将必避之懼而增徳不 秦師秦伯猶用孟明孟明增修國政重施于民趙成 之及彭衙既陳以其屬馳秦師死馬晉師從之大敗 熙亦其所也謂上不我知點而宜乃知我矣子始待 伯狼瞫怒其友曰盍死之曍曰吾未獲死所其友曰 死而不義非勇也共用之謂勇吾以勇求右無勇而 可當也程子曰越國襲人秦罪也忘親背惠晉惡

四届全十二

欽定四庫全書 一 無罪而不義見加諭之以辭命猶不得免馬亦告于 加于已而已有罪馬引咎責躬服其罪則可矣已則 之方也然則敵加于已縱其侵暴將不得應乎曰敵 罪之在秦也而以晉主之何哉處已息争之道遠怨 續胡氏曰孟明帥師代晉報殺之役此所謂忿兵疑 也秦經人之國以襲人雖忿無以為辭矣故其來不 天子方伯可也若遽然與師而與戰是謂以禁攻禁 稱伐晉不諭泰而與戰故書晉及您以取敗故書敗 各科問題

丁丑作僖公主 何愈乎故以晉侯為主者處已息争之道寡怨之方一 諸室乃立木主以依亡者之神而承事之是故既葬 主何以書機不時也謝氏曰親既葬孝子迎神而反 公羊曰虞主用桑練主用栗用栗者藏主也作僖公 王者之事也 下以繫子孫懷慕之心馬禮曰先王既葬設虞祭义 之後有虞主既春之後有練主上以附祖考之神而

禮故春秋先書作主次書送祀言緩于作主乃送祀 神于是大事於太廟遂躋信于関之上而行科廟之 定故緩於作主及是羣下並從邪議乃始作主而依 月公始作主而安之失孝子寧親之道矣胡氏曰僖 于是日也接不忍一日未有所歸也信之葬十有一 不可掩所以謹之也家氏曰是時逆祀有萌論議未 而不敬積惡之原也以為無傷而不去至于惡積而 公薨至是十有五月然後作主慢而不敬甚矣夫慢

次加田 all de also

春秋閥疑

三月已已及晉處父盟 金田田田田田田 之端耳 盟恥之大者也大喪未畢而出朝惡之大者也盟為 君臣之分也適晉不書反國不至為公諱恥存臣子 地於晉也諱不書公抑大夫之仇不使與公為敵正 公諱朝為公諱而公之恥惡由此見矣胡氏曰盟不 晉人以公不朝來討公如晉晉人使陽處父盟公以 謝氏曰朝聘禮事之吉者也君在而使大夫 卷十九

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴 故也陳侯為衛請成于晉執孔達以說三年衛侯如 國晉襄縣勝而騎用事者多廳暴小人所以僭上春 秋去處父之族非特為魯諱實責晉也 以待之不當畏威而動冒喪而朝所以愈受欺于强 君未除喪而晉責之以朝魯君當執禮以拒之嚴兵 之禮也凡此類筆削魯史舊文衆矣家氏曰是時愈 公未至六月穆伯會晉司空士穀盟于垂隴晉討衛

春秋關疑

新定匹庫全書 | 陳拜晉成也七年晉谷缺言于趙宣子曰日衛不睦! 衛服于垂隴之會矣陳氏曰晉遂以大夫盟諸侯也 公壻池之封自申至于虎牢之竟 許氏曰元年衛 說之八年春晉侯使解揚歸匡威之田于衛且復致 主盟子為正卿以主諸侯而不務德將若之何宣子 服而不柔何以示懷非威非懷何以示德無德何以 故取其地今已睦矣可以歸之叛而不討何以示威 人代晉至是諸侯會盟而明年衛人會晉代沈則知

- 其爵以敵晉魯二大夫所以深愧之也向使諸侯果 皆不親會而盡會大夫雖是一時之匹敵不失尊卑 春秋不以大夫主盟也師氏曰晉襄不躬會而會諸 失在諸侯也失在晉襄故士穀不可序于會上仍正 侯以大夫失在晉襄也諸侯不使大夫往會而自行 大夫而與諸侯敵于是始故書大夫專盟自士毅始 名分以别之于下使若宋主曾然失在諸侯故皆存 也然則士毅主是盟也則曷為序士毅于諸侯之下

春秋闕疑

1. 鱼定匹库全言 自十有二月不雨至于秋七月 盟在晉大夫而諸侯聽之為尤甚馬家氏曰晉裏挟 志乎民者也胡氏曰書不雨至于秋七月而不曰至 穀梁氏曰歷時而言不雨文不憂雨也不憂雨者無 其優勝之威佐坐國中使其臣出盟公侯自是遂為 之分要之盟會皆出于大夫亦不免於非禮較之主 例春秋書之以懲僭 于秋七月不雨者蓋後言不雨則是其雨之解非文

钦 定 日 車 全書 月丁卯大事于太廟齊僖公 於是夏父弗忌為宗伯尊僖公 繁夏樂也其急于政事可知而魯東自此始矣 然而不書八月雨者見文公之無意于雨不以民事 也杜氏曰僖公閔公庶兄繼閔而立廟坐宜次閔下 公意也夫書不雨至于秋七月而止即八月當雨矣 公乃任情謂僖實関之兄而蹈僖位于関之上以兄 今升在関上師氏曰僖公繼関之後是為人後也文 **叁** → 大 以 裂 公羊氏曰躋者升

不先父食久矣公羊則曰其逆祀先禰而後祖也穀 尊尊故左氏則曰祀國之大事逆之可乎子雖齊聖 古微而顯胡氏曰関僖二公親則兄弟分則君臣以 本在下而乃在上矣一言之中其意甚明此春秋之 甚馬書曰躋僖公疏之義自下而上之謂也所以者 第一家之私恩忘繼世天下之大統其踰制失禮孰 深則曰逆祀則是無貼穆也無貼穆即是無祖也関 為逆祀者兄弟之不先君臣禮也君子不以親親害

LY ALD THAT AT ALIA 尊其父而躋于閔公之上則紊亂宗廟顛倒禮經先 信非祖獨而謂之祖獨者何臣子一例也夫有天下 也然三傳同以関公為祖而臣子一例是以僖公父 又定其臣不可以先君子不可以先父今文公欲自 為世一矣高氏曰僖公雖閔公之兄然閱實先立信 視関公為禮而父死子繼兄亡弟及名號雖不同其 公當北面而事之義已定矣及其傳繼則父子之義 者事七世諸侯事五世說禮者曰世指父子非兄弟 春秋關疑

灾 受國而繼先君則是所受國者竟莫有嗣之者一不 嗣臣子一體矣而當嗣者反以為兄弟之故不繼所 儒例以兄弟不相為後不當以貼穆格之則天下受 之者雖非其父亦猶父道也以天下國家為重矣漢 此禮之常也至于傳之兄弟則亦不得已馬耳既授 之誰乎凡人君以兄弟為後父非有子者也引而為 之以天下國家則所傳者雖非其子亦猶子道也傳 親後祖昭穆失序謂之逆祀不亦宜乎父子有相繼 四月年十二 卷十九

相代為君亦六代祀祖禰矣假非兄弟相代而其祖 為之後者為之子所以正授受重祖統也兄弟六人 當紀不及祖稱此又妄之甚者禮有所極義有所斷 不可也徐邈曰若兄弟六人為君自為昭穆則後世 不可也天下國家則歸之已父子之禮則恥不為四 君則不唯棄後君命已之意又廢先君傳已之命三 可也生則以臣子事之死則以兄弟治之忘生倍死 二不可也已實受之後君不受之先君今乃自繼先

春秋關疑

者惡其餡時君之意苟曰廣宗廟大孝之本而不詳 授受之道使當傳國者不恐以其國與其宗曰非吾 自稱的是有十三廟又其最後一君自上繼其父則 亦當遷耳宣得故存哉即如邀言使有兄弟六人各一 五君終無後也豈其所以傳重受國之意乎凡言禮 父也至今宗廟很眾昭穆斯積而鬼有不祀者皆不 子也當受國者又不肯以臣子之禮事其君曰非吾 知春秋大義故也

鱼灰四库全意

也乃更率三國之師以為此役忘父之德逞已之憾 為晉襄者苟有禮義之心則引咎于秦以求息肩可 克避素而勝之彭衙之役晉復不能避秦而再勝之 稱人家氏曰晉襄敵父之惠與秦屬戰殺之役晉不 敗晉可以已矣而復伐秦報復無已殘民結怨故貶 冬晉先且居宋公子成陳轅選鄭公子歸生伐泰取 汪及彭衙而還以報彭衙之役 春秋關疑 程子曰秦以憤取

冬晉人宋人陳人鄭人代素

|三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人 公子遂如齊納幣 吉也其為吉者主乎已以為有人心者宜于此馬變 春秋珠斤之矣 矣 矣非虚加之也以人心為皆有之娶者大吉也非常 之外則何幾乎喪娶三年之內不圖婚三年之思疾 公羊氏曰納幣不書此何以書譏喪娶也娶在三年

盆定四库全書

卷十九

伐沈沈清 R nil D wat de duta | 莊叔會諸侯之師伐沈以其服于楚也沈潰 者所當身其責也楚商臣負弑逆滔天之罪于今二 以商臣為戮更立君而聽會于中國晉之霸業有光 天下諸侯孰不鼓勇而從縱未能汗豬其宮楚人父 為失所代矣家氏曰翦除免逆以伸大義于天下雪 孫氏曰暴中國者楚耳沈何罪乎春秋書之以諸侯 年天人之望咸屬于晉使晉襄仗義而前師壯辭直 春秋閼髮 高郵

襄公舍其大而議其細以諸侯伐沈而潰之置逆商 異看從諸小國以抗衛中夏懷貳者豈獨一沈哉而 何盆于成敗之數乎故春秋自晉以下五國皆書人 于前人矣乃視非已事使楚之為逆者得以樹其羽 卒以是亡故春秋見微于濫觴書以為戒齊桓公九 孫得臣累見于盟會則知魯之政刑盡在諸臣矣魯 之大惡議弱沈之微罪避豺狼而獵狐鬼雖潰百沈 以贬之高氏曰文公三年之間書公子遂公孫敖叔

夏五月王子虎卒 灾足可輕红糖 高郵孫氏曰春秋王臣不書卒書卒者機之也人臣 秋因其告卒而書之以見其外交之罪胡氏曰或曰 知之 在已春秋不褒管仲之功其古甚微非達誠者孰能 無外交之禮王臣之卒而赴告諸侯則是外交也春 合諸侯不以兵車管仲之力也而管仲之姓名不見 于春秋是乃深明管仲知為臣之義有其功而名不 春秋闕疑 ナ

素人代晉 秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出遂自茅 禮稱情而為之節文者也叔服新使乎我則宜有恩 也春秋諸侯之知德者鮮矣穆公初聽祀子之請達 津齊封殺尸而還遂霸西戎用孟明也 胡氏曰聖 輕重之權矣 禮矣夫以新使乎我致恩禮馬是以私情害公義失 人作易以懲忿室慾為損卦之象其辭曰損德之修 老十九

而不追其過可也今有殺人而被刑者臨刑而曰吾 役其名為情兵是念而不能懲也今又濟河取郊人 蹇叔之言其名為貪兵是欲而不能室也及敗于毅 以見聖人之樂人悔過也故凡過而能悔者取其悔 此貶而稱人備責之也楊龜山曰或曰書之終秦誓 而後悔自是見代不報始能踐自誓之言矣是故于 之稱斯師也何義哉晉人畏秦而不出穆公逞其忿 歸作秦誓庶幾將室其欲矣復起彭衙之師殺函之 春秋闕疑

新定匹庫全書 其悔且殺人至于被刑而自狀其過蓋傷其死之不 于人之悔也嘉之可也如以悔為是而不問其改與 其過其既悔而有過也亦不當罪乎聖人以恕待人 則言有國者不可發誓于誓之中其事又有可取者 則秦之罪已而不責人是也若曰取其悔而已不咎 有秦費二誓以誌帝王之誥命于是絕故也其大意 惟殺人以至此也仁者于此亦必哀而取之夫書之 不改則改過者鮮矣故君子之取人也取其改不取 卷十九

晉用見素人再敗而不知悔也四年書晉侯伐素用 人伐素用見晉人再勝而猶用師也三年書素人伐 而代晉晉之志戰而敵泰也冬書晉人宋人秦人鄭 險也二年書晉侯及泰師戰于彭衙用見秦之不悔 呂氏曰始書秦人入滑明秦人之犯中國也繼書晉 人及姜我敗泰師于殺明晉之背喪用我以薄人于 自以為功矣何以知之抑以濟河之師知之也撰鄉 春秋關疑 主

善也使殺人而不必死其官悔乎殺之戰不敗則秦

盆定四庫全書 帝王何遠之有惟其能懲割于師徒方喪之初而不 不復報晉蓋知悔也向也報函之役素伯向師而哭 見彼此報復結怨連兵之無已也然自是而後秦穆 我狄雜居好攻戰而事許力其俗然也其臣如孟明 蓋其積怨深憤務欲得報而後已本其僻處西陲與 能堅定于瘡痕僅瘳之日未及數年又與彭衙之師 好惡向背從是一變方寸既改羣動皆移充此心也 作秦誓之書以自警蓋其一經喪師之後深懲力割

官雪殺恥之後而不復求以報晉所以全其勝也程 其念而後悔過聖人取其能終改耳 愚謂夫子於 子曰結怨連禍殘民以逞晉人畏之而不出秦人極 等又冒戰不已此所以頓忘前日自誓之言與彭衙 之雄也彼其蓄憾特在于殺还一敗之恥故自取王 官及郊封殺尸而還然後秦人之憾得逞矣四年晉 之役不得志而去未肯已也至三年濟河焚舟取王| 人圍和新城以報王官之役而素不復報此則素穆

春秋悶矣

秋楚人圍江 並行而不相停斯其所以為聖人也與故小東萊呂 秦穆公録其悔過之辭于書所以為後世法者其窮 足以數其罪及入于書温然粹然不見微隊是典談 氏曰秦穆在春秋中朝譏暮貶左瑕右站雖擢髮不 語誓之秦穆而非春秋之秦穆也然則學者當合而 兵之禍於春秋所以為後世戒猶化工之于物生殺

雨螽于宋 晉先僕伐楚以救江 高郵孫氏曰雨自上而下者也益不見其所從來自 之役亦絕不敢侵伐今復圍之者蓋晉文既沒襄公 上而下衆多如雨而適在宋之四境故曰雨為于宋 侯之意而先圍江以武之也 不復討楚人弑逆之惡故楚人輕視中國復有窺諸 江近楚自齊桓貫澤之盟已服從中國而楚自城濮 春秋殿疑 薛氏曰報沈之役也高氏曰

冬公如晉十有二月已已公及晉侯盟 侯饗公賦青青者我莊叔以公降拜曰小國受命于 日自桓文之南威力雖足以控制諸侯而會盟不干 日比年再朝再盟晉之不道文之不立可知也家氏 樂大國之惠也晉侯降辭登成拜公賦嘉樂 大國敢不慎儀君既之以大禮何樂如之抑小國之 晉人懼其無禮于公也請改盟公如晉及晉侯盟晉 謝氏

鱼 定 匹 庫 生 書

卷十九

失乃復邀公親至其國而為此盟長傲遂非罪莫大 志得而騙前日垂隴之盟以大夫會諸侯今馬自知 其地不欲諸侯旅至其國懼僭王也晉襄襲父餘威 其害馴至衰世平公襲其迹而為之欲改衛盟盟即 視不敢較至于改盟魯亦唯命是聽在當時雖未見 較故襄公雖以大夫之卑盟國君之尊魯之君臣熟 馬小東菜呂氏曰晉國盛時天下畏其强不敢與之 處父盟公為無禮則當會于魯晉之間以救前日之

九三万年七十二

春秋關疑

一晉陽處父帥師伐楚以救江 者也救江善矣其書以何楚當伐鄭矣齊桓公遠結 冬晉以江故告于周王叔桓公晉陽處父伐楚以救 之乃有其害也 宋矣晉文公許復曹衛會四國之師于城濮然後圍 江黄合九國之師于召陵然後伐鄭之謀敗又當圍 江門于方城遇息公子朱而還 胡氏曰以者不以

叛而不從遂至兵連禍結數年不解此所以後世蹈

也張氏曰楚商臣無父無君乃欲致患于江是禽獸 這一軍遠攻强國豈能濟乎故書代楚以救江言救 江雖善而所救之者非其道矣此春秋紀用兵之法 時楚有覆載不容之罪晉主夏盟宜合諸侯聲罪致 宋之役解今江國小而弱非能與宋鄭比楚人圍之 方城之外楚处震恐而江圍自解矣計不出此乃獨 討命奉甲出武關齊以東兵恩陳蔡而南處父等軍 必不待徹四境屯戍守禦之眾與宿衛盡行也當是

飲定四庫全書 楚之任付之大夫而已乎此春秋特書以正其不能 大義之師此聖人深惜晉襄之不能有為也嗚呼其 目事聖人特繫之以敢者幾其徒取救患之名非仗 奉天討也師氏曰今年冬伐楚救江乃所以成明年 逼人甚矣以中國諸侯為已任者豈得安居而以代 秋楚人滅江之禍也陽處父之帥師果何補于晉亦 古遠哉且春秋之義莫大乎伐楚而正書伐楚者二 何加於楚乎然則滅江非楚也實晉也高氏曰伐不

一次足习事全書 一 夏逆婦姜于齊 四年春公至自晉 遠則不得詳也 大東菜呂氏曰自是公朝强國皆至者事近得詳事 秋者宜致思馬 齊桓伐楚先之以侵蔡此年代楚繫之以救江學春 穀深氏曰其曰婦姜為其成禮乎齊也其逆者谁也 親迎而稱婦或者公與何其速婦之也其不言公非 春秋 與 疑

成禮于齊也其不言氏貶也何為貶之夫人與有貶 春秋非之故不書爾高氏曰公之圖婚喪制尚未然 也高郵孫氏曰春秋夫人之至者必書于經婦姜書 見夫人之位不明也夫人之位不明是不可為小君 逆而不書至不與先配而後祖也夫人之至告廟矣 子弑强國擅命蓋由文公不能正其始也家氏日魯 而奉祭祀也是以去其氏究觀夫人不終其位國亂 今之娶也又成禮于齊故沒不言公而直曰婦姜者

狄侵齊 秋楚人滅江 難也 變文而書以存其羞惡之心凡以垂法于後馬耳 君前乎此嘗講親迎之禮逆于齊則書公如齊逆女 許氏曰狄自箕之敗至是始復侵齊問晉有秦楚之 春秋變文書逆婦姜于齊不書公逆為其配不以禮 逆于境則書公會齊侯于某今而親往亦親迎耳而 春比劉冠 Ē

鱼灾匹库全書 楚之方盛猶事晉不倦視陳蔡衛鄭朝晉暮楚出入 首尾一年晉僅遣偏師以赴之而江又滅矣春秋志 乎華夷之間者有間矣今為楚所攻自去年秋迄今 楚人滅江泰伯為之降服出次不舉過數大夫諫公| 是滅齊不能救也及晉文繼與江人不以黃之既覆 也而志在中國齊桓之霸慕義請盟楚人憾之黃坐 詳楚之滅江惡晉之不能救也家氏曰江黄楚之與 日同盟滅雖不能救敢不務乎吾自懼也 薛氏日

晉侯伐秦 圍那新城以報王官之役 晉畏而避之其見報乃常情也素至此能悔過矣故 負江黄可為悲慨也夫 夫黄以齊故亡江以晉故亡江黃不負齊晉齊晉實 死不悔亦以愧陳蔡衛鄭之君而責齊晉為甚矣嗟 晉不能救書法詳而不厭所以褒二國去夷即華之 一國之初從中國與于會盟侵伐以致為楚所滅而 岳大周正 程子曰素逞忿以代晉

欽定四庫全書 秦宜得報而自悔不復修怨乃其善也胡氏曰襄公 則非誓言之意所以備責之也然晉襄見伐而報猶 增修德政宜若遇而知悔悔而能改又有濟河之役 忘親背惠大破奉師敗狄伐許怒魯侯之不朝也而 無譏馬秦穆至是伐而不報善可知矣不譏晉侯所 動也今又報秦不足罪矣穆公初敗于殺悔過自誓 以無禮施之是專尚威力先事加人莫知省德而後 不復報晉聖人取其能遷善也稱晉侯不復加譏見

衛侯使留前來聘 諸侯用命也諸侯敵王所慎而獻其功王于是乎賜 侯朝正于王王宴樂之于是乎賦湛露則天子當陽 衛宿武子來聘公與之宴為賦湛露及形弓不辭又 不答賦使行人私馬對曰臣以為肄業及之也昔諸 尼定書列秦誓于百篇之末以見悔過能改而不責 以深善泰伯春秋大改過嘉釋怨王者之事也故仲 雖聖賢語命不越此矣 春秋關發

冬十有一月壬寅夫人風氏费 飲定四庫全書 舊好君辱既之其敢干大禮以自取戾 高氏曰文 之形弓一形矢百兹弓矢干以覺報宴今陪臣來繼 高氏曰再娶不得稱夫人而况妾乎故庶子為君則 姓則秦使祈來聘夷狄則楚使椒來聘惜乎文公不 能繼其業此其可責也 公之時僖公之烈猶在故以同姓則使留命來聘異 為其母無服不敢貳尊者也自惠公仲子以再娶始

飲定四庫全書 嫡妾之分亂矣聖人實書之以示僭亂之由且見其 僭然尚未敢同嫡也今風氏乃莊公之妾雖于僖公 使之配此非尊事君父之道後世不知此乃有母以 為母而直以夫人之禮费之者魯禮之變自此始而 無君父之惡何則彼乃吾君父之妾也今背死而强 后之諡此皆不知春秋之古者也胡氏曰語曰邦君 子貴之說凡妾母皆稱太后甚至于妾死而加以皇 之妻邦人稱之曰君夫人稱諸異邦曰寡小君蓋敵 卷十九段

五年春王正月王使祭叔歸含且赗 以妾母為夫人徒欲崇貴其所生而不虞賤其父卑 也以妾媵為夫人徒欲尊寵其所愛而不虞卑其身 其身則失位賤其父則無本越禮至是不亦悖乎 事也其曰且志兼之也胡氏曰珠玉曰含車馬曰赗 公羊氏日含者何口實也穀深氏曰含一事也聞一

體之稱也若夫妾勝則非敵矣其生亦以夫人之名

稱號之其沒亦以夫人之禮卒葬之非所以正其分|

妾僭嫡王不能正义使大夫歸含赗馬而成之為夫 春秋繁王于天以定其名號也所履則天位也所治 之所討也夫婦人倫之本王法所尤謹者今成風以 之者則天之所秩也所賞所刑者則天之所命而天 歸含且則者厚禮妄母也不稱天王者不克若天也 小失耳故特不稱天以謹之也高氏曰含不及殯故 人則王法廢人倫亂矣是謂弗克若天而恃其道非 則天職也所物而登之者則天之所叙也所自而庸

钦定四車全書 1

春秋関起

三月辛亥莽我小君成風 高氏曰既以夫人之禮薨之復以小君之禮蘇之又 卒則不赴于京師孔子曰夫人之不命于天子自魯 贴公好也 襄之定如昭之齊歸雖命之為夫人不復書矣孟子 為夫人也春秋之初猶以是事為非常也宣之敬藏 陳氏曰明常事不書唯聞仲子成風特書之則遂命

言歸明知其不及事而特使歸之以示恩故不書來

王使召伯來會葬 聘桓公冢宰書名示貶而大夫稱聘則無譏馬或以 特異此雖非禮之正然不利于姑猶有辨爲至是成 杜氏曰名伯天子卿也名采地伯爵胡氏曰王臣下 禮之失自成風始也 公之嫡也春秋之初尚以為疑故别為立宮而羽數 别為之諡馬實書以示幾也胡氏曰仲子雖聘非惠 風書葬乃有二夫人祔廟而亂倫易紀無復辨矣故

大心日車在上

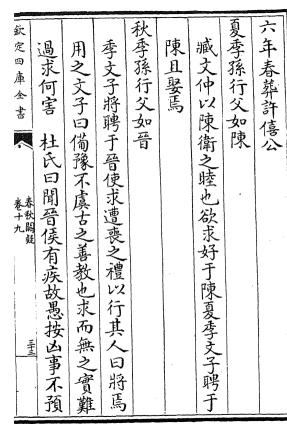
春秋關疑

圭

甚矣再不稱天者聖人于此尤謹其戒而不敢累也 聘一也含且媚而又葬則其事盆隆亂人倫廢王法 陳氏曰莊信之際天下知有盟主而已而襄王之季 恩數有加馬是將稍之于廟也而致禮于成風盡矣 何也歸舍且則施于妾母已稠疊矣又使卿來會葬 歸舍且聞既不稱天矣及使名伯來會葬又與貶馬 為從同同也或以為同則書重也成風夷王使祭叔 年更有事于諸侯于是叔服會葬毛伯錫命尤汲及

秦人入郑 夏公孫敖如晉 聖人書泰之入都所以深罪晉襄之棄秦也 楚屬國也初叛楚即秦既又叛秦歸楚故秦人入之 高氏曰捨天王而謹事晉不待貶而見也 于魯也尤汲汲于魯而何為乎成風一人聞含之一 初都叛楚即秦又貳于楚夏秦人入都 入葬之以是懷諸侯吾見周之益陵夷也 春秋關疑 高氏曰都 幸

一缸定四庫全書 秋楚人滅六 冬十月甲申許男業卒 愧乎 由中國之盟主無攘夷狄之功致然也晉襄其能無 忽諸德之不建民之無援哀哉 師氏曰六乃皋陶 六人叛楚即東夷秋楚成大心仲歸帥師滅六冬楚 之國有德之後楚輒滅之非强暴之甚何以至此良 公子變滅蓼城文仲聞六與蓼滅曰皋陶庭堅不祀



人月辛亥晉侯雖卒 善則固事長則順立爱則孝結舊則安為難故故欲 晉襄公卒靈公少晉人以難故欲立長君趙孟曰立 開疾而求遭喪之禮以行既不仁且不知矣 樂辰贏嬖于二君立其子民必安之趙孟曰辰嬴賤 公子难好善而長先君愛之且近于秦秦舊好也置 班在九人其子何震之有且為二嬖淫也為先君子 立長君有此四德者難必抒矣賈季曰不如立公子

冬十月公子遂如晉葬晉襄公 高郵孫氏曰春秋之法常事不書失禮非常則書之 賈季亦使名公子樂于陳趙孟使殺諸郭 不能求大而出在小國辟也母淫子辟無威陳小而 仕諸泰為亞卿馬泰大而近足以為援母義子愛足 故讓季隗而已次之故班在四先君是以爱其子而 遠無援將何安馬杜祁以君故讓偏姑而上之以狄 以威民立之不亦可乎使先茂士會如泰送公子雍 春此場記

欽定四庫全書 晉殺其大夫陽處父晉孤射姑出奔狄 春晉萬于夷舍二軍使孤射姑將中軍趙盾佐之陽 黨于趙氏且謂趙盾能曰使能國之利也是以上之一 處父至自温改萬于董易中軍陽子成季之屬也故 葬諸侯不言某人往者得禮也公子遂如晉莽晉襄 弱而弱者畏强也 往一卿則國之事無關乎故春秋幾之以為强者弱 公失禮非常也古者大國不過三卿而諸侯之葬朝

奔狄宣子使史斯送其部夷之萬賈季發史斯史斯 之日敵惠敵怨不在後嗣忠之道也夫子禮于賈季 太傅陽子與太師賈佗使行諸晉國以為常法賈季 使續暫居殺陽處父十一月丙寅晉殺續簡伯賈季 宣子于是乎始為國政制事典正法罪辟獄刑董通 之人欲盡殺賈氏以報馬史斯曰不可吾聞前志有 怨陽子之易其班也而知其無援于晉也九月賈季 逃由質要治舊湾本秩禮續常職出滞淹既成以授 春秋關疑

一缸定四庫全書 月不告月猶朝于廟 夫子盡具其黨與其罷用財賄親的行之送致諸竟 我以其寵報私怨無乃不可乎介人之寵非勇也損 書射姑出奔狄則處父之死為射姑之殺明矣 君大夫坐視而不能討則處父之死乃晉國殺之而 怨益警非知也以私害公非忠也釋此三者何以事 已故殺書晉以罪其國不去其官以見死于其職繼 愚按射姑怨處父之易其班也以私忿殺之晉之

者不告朔也不告朔則曷為不言朔也因月之盈虧 而置閏是主乎月而有閏也故不言朔而言月占天 不告然不敢廢朝廟之禮猶往朝馬胡氏曰不告月 是乎在矣不告閨朔棄時政也何以為民高郵孫氏 天時也文公怠于政事以閏月為歲之餘月忽棄而 于廟而告之國中遂行朝廟之禮馬所以尊正朔重 曰古者天子領朔諸侯而藏之祖廟每月之首受朔 左氏日閏以正時時以作事事以厚生生民之道于 字 大 男 是

一欽定四庫全書 者天理也非人之所能為也故以定時成歲者唐典 是為附月之餘而弗之數也指朝于廟者幸其不已 也以詔王居門終月者周制也班告朔于邦國不以 象歸奇于扮以象閨數也斗指兩辰之間象也象數 時則以星授民事則以節候寒暑之至則以氣百官 之辭子貢欲去告朔之餘羊子曰賜也爾愛其羊我 不可廢乎回迎日推策則有其數轉幾觀衛則有其 修其政于朝庶民服其事于野則主乎是馬耳矣閏

R NI O LOT di dub.		-	-	愛其禮
春秋阅疑				
144				

復為都所取今公又取之真文公子馬先書公伐都問晉難也三月甲戌取須句真文公子,是後本年本公伐都取之以歸須句子矣後七年春公代米三」 欽定四庫全書替要卷一千六百六十九經 七年春公伐邾三月甲戌取須句遂城部 春秋闕疑卷二十 又奪取其地真人之叛臣重其罪也城部所以 鄭 玉 撰 備

夏四月宋公王臣卒宋人殺其大夫 金定四庫全書 民甚矣 若去之則根本無所庇應矣葛萬猶能庇其本根故 宋成公卒于是公子成為右師公孫友為左師樂豫 自伐都至取須句兵之在外非一日又因而城部勞 昭公将去羣公子樂豫曰不可公族公室之枝葉也 君子以為比况國君乎此諺所謂庇馬而縱尋谷馬 為司馬麟矔為司徒公子湯為司城華御事為司寇

貳若之何去之不聽榜襄之族率國人以攻公殺公 孫固公孫鄭于公宮六卿和公室樂豫舎司馬以讓 者也必不可君其圖之親之以德皆股肱也誰敢 言之或以國亂言之施于惡逆則衆棄之辭也施于 夫而其名不足紀也 公子印昭公即位而葬 謝氏曰殺書人或以衆棄 公子大夫則國亂之辭也胡氏曰書宋人者國亂 非 君命而衆人擅殺之也大夫不名義繁于殺大 b din 1 春秋開玩

2

金灰四月白豆 戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦 寘此出朝則抱以適趙氏頓首于宣子曰先君奉此 秦康公送公子雍于晉曰文公之入也無衛故有日 子也而屬諸子曰此子也才吾受子之賜不才吾唯 先君何罪其嗣亦何罪舎適嗣不立而外求君将馬 邵之難乃多與之徒衛移贏日抱太子以啼于朝日 子之怨令君雖終言猶在耳而棄之若何宣子與諸 大夫皆患穆嬴且畏倡乃背先蔑而立靈公以禦

會從之先蔑之使也前林父止之曰夫人太子猶在 復緩師秦将生心先人有奪人之心軍之善謀也逐 宣子曰我若受秦秦則實也不受寇也既不受矣而 先蔑将下軍先都佐之步招御戎戎津為右及董陰 而外求君此必不行子以疾辭若何不然将及攝 起戊子敗秦師于令孤至于勢首已丑先蔑奔秦士 師箕鄭居守趙盾将中軍先克佐之首林父佐上軍 如追逃軍之善政也訓卒利兵林馬蓐食潛師夜

欽 弗聽為賦板之三章又弗聽及亡首伯盡送其帮及 其器用財贿於秦曰為同寮故也八年夏秦人代晉 取武城以報令孤之役 以往可也何必子同官為豪吾當同寮敢不盡心乎 定四庫全書 台公子雍于秦秦為之送晉乃背約禦秦師而敗之 罪也故稱人晉懼秦之不肯已而擊之故書晉及常 劉氏曰秦敗不書者晉曲甚故也何者晉使先夷 而悔之故秦興兵以納之晉不謝秦秦納不正皆 程子曰晉始逆立公子雍

钦 定四庫全書 故不書秦敗所以甚晉人之惡也胡氏曰晉秦稱、 去也樸鄉召氏曰或疑左氏載先蔑逆公子雍之事 可以不定乎泰山孫氏曰先蔑不言出者明自軍而 而可以有誤乎实者舉棋不定不勝其偶况置君而 不可忽也治亂存止係國君之廢立事莫重于此矣 晉書及其貶之如此者使後世臣子慎于廢立之際 謂先蔑既是逆公子雍不應又為下軍将以禦送雍 之師然按杜預注左氏謂先蔑逆公子雍前還晉晉 春秋關疑 四

狄侵我西鄙 亦無疑于先蔑既逆公子雍而又為下軍将也 莫之忌矣高氏曰魯問晉難而伐都狄亦問晉難而 夏日之日也 于賈曰趙衰趙盾孰賢對曰趙衰冬日之日也趙盾 人始以送雍出軍卒然變計立靈公以拒秦如此則 公使告于晉趙宣子使因賈季問酆舒且讓之舒問 而未敢肆至是始復侵會侵齊侵宋侵衛晉襄既沒 許氏曰狄懲箕之敗四年間一侵齊

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈 齊候宋公衛候陳侯鄭伯許男曹伯會晉趙盾盟于 扈晉侯立故也 高氏曰凡盟會皆列序諸國惟文 晉自文公以来世主諸夏之盟襄公既沒趙盾既背 侵魯聖人書此罪魯之不自正也 而已臨之諸侯知靈公年少政在大夫而靡然甘心 秦約而立靈公懼諸侯之討已故不以靈公會諸侯 公之世再盟一會但云諸侯者中國無盟主也何則 春秋關疑 五

趙盾盾而置君廢君居然晉大夫而已晉會諸侯而 倪首而與晉大夫 盟故春秋內 斥言公外統言諸侯 晉趙盾始專政而出會諸侯将以修盟主之事也會 夫而主盟諸侯自扈之會始也君子惡之師氏曰此 大夫臨盟是大夫會之也盾之專施于靈公可也施 而不列序者示無盟主且見趙盾之專也何以不斥 之意實自趙盾不名之者不與盾之專不可一趙盾 于諸侯而諸侯皆聽之亦所以慚諸侯爾許氏曰大

新定四庫全書

序者主盟矣雖然此乃晉襄死後趙盾始會諸侯故 猶可存諸侯而不名大夫及其擅朝既久會盟不一 之而不序當摭其事實而考之然後知春秋之所以 不序諸侯者此會實大夫主之若序諸侯則疑于首 而敵衆諸侯止書大夫猶曰晉之大夫皆在此云耳 于扈十五年諸侯盟于扈十七年諸侯會于扈皆思 以貶之馬樸鄉吕氏曰按此年公會諸侯晉大夫盟 雖欲存之未由也已至已甚則不得已而明書盾 春秋開疑

一缸定四庫全書 一 冬徐伐莒公孫敖如莒治盟 移伯娶于莒日戴已生文伯其娣聲已生恵叔戴已 卒又聘于莒莒人以聲已辭則為襄仲聘馬冬徐伐 者未純乎主霸之辭也此年之盟與是後一盟一會 之不競也則雖序齊晉于諸侯之上而必書曰同盟 齊晉于諸侯之上霸主之辭也齊桓之未盛與晉霸 不序諸侯者盖莫有主是盟之辭也桓文之盛皆序 皆不序諸侯者莫有主是盟之辭也

敢爾故聖人復以夷狄書之師氏曰莒魯之鄉國有 城見之美自為娶之仲請攻之公将許之叔仲惠伯 莒莒人來請 題移伯如莒淮盟且為仲逆及鄢陵登 國諸侯會盟至是與兵伐苔盖以中國無盟主是以 從之 高氏曰徐本戎也厥後自進于中國數與中 自及也今臣作亂而君不禁以容寇等若之何公止 諫曰臣聞之兵作于内為亂于外為寇寇猶及人亂 之惠伯成之使仲舎之公孫敖反之復為兄弟如初 春秋開疑

夏四月 秋八月戊申天王崩 冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍乙酉公子家 年春王正月 輔車之勢唇齒之相依魯見徐伐苔曾不一引手以 拯之及莒求接以請盟公孫教然後往沿馬是莒素 及請盟而後往書之者所以併莒魯而譏之也 不能結接于魯及被伐方且請盟魯坐視鄰國被伐

一一一一一一一一一一

會錐戎盟于暴 飲定四庫全書 謹華我之辨所以明族類别內外也雖邑天地之中 扈之盟也遂會伊雄之戎 晉人以扈之盟来討冬襄仲會晉趙孟盟于衛雜報 詳其書公子遂盟趙盾及雒我何解之贄乎曰聖人 與地以深别之者示中國我蠻終不可雜處也許氏 曰春秋之所謹如此而晉唐得戎與之雜居晉既大 而我醜居之亂華甚矣再稱公子各日其會正其名 卷 本 大 闕 疑 胡氏曰春秋記約而志

公孫敖如京師不至而復丙戍奔苔 謂公不得與盟不可也今而公子遂復為此盟此自 其君自公子遂始春秋不與也 亂不救唐亦幾危而侮此為國謀者不學春秋之過 移伯如周弔喪不至以幣奔苦從已氏馬 為其私計耳魯大夫締交强國之卿以專魯國而抗 先生曰吊天王之喪廢命不行中道而止如公孫敖 愚謂扈之盟春秋既書公會諸侯晉大夫盟矣

宋人殺其大夫司馬宋司城来奔 螽 豈無一介臣可使而以淫大夫尸其事敖當誅文公 之罪不容誅矣文公不能誅之致使自恣出奔文公 亦當誅春秋書法見矣 命者絡繹于道而魯侯于天王之喪漫不加意國中 也家氏曰襄王于僖公母子之喪拳者用情王人将 之失政又可誅矣不書至某地而復者以京師為重

大三日事 社事

春秋問題

宋襄夫人襄王之姊也昭公不禮馬夫人因戴氏之 致之然當殺大夫而免于討為大夫司馬司城者當 節于府人而出公以其官逆之皆復之 思所以為防患之計乃置之弗戒彼負罪自疑乗釁 司城皆國之柄臣穆襄之族連歲怙亂固昭公有以 皆昭公之黨也司馬握節以死司城蕩意諸来奔效 族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子印 王者後得自命官故獨宋卿書官家氏曰大夫司馬 程子白宋

金田 以 田田 田田

飲定四車全書 一 者不能其官至于出奔而其君不免失身見弑之禍 節死者奔者皆書官而不名其義明白而易見矣胡 死委節以奔而不勝其任甚矣是故春秋不與之死 既不能應患于平日復不能制變于臨時雖握節以 再作大司馬死司城来奔朝廷為之一空由昭公信 氏曰以官舉者見主兵者不能其官至于見殺守土 非人湯意諸公子印等輩以私暖寵臣布在列位 愚按公子印之死湯意諸之奔雖若無罪然

九年春毛伯来求金 求金非禮也穀梁氏曰求車猶可求金甚矣胡氏曰 著官非其人致國之亂不書其名氏所以見其人之 司城足以禦敵宋之禍何由興乎春秋書其官所以 桿守而至出奔則不能其官甚矣使司馬足以遏亂 公羊氏曰毛伯来求金何以書譏何譏爾王者無求 所為皆不足紀也

司馬之職在于主兵而人得以殺之司城之職在于

夫人姜氏如齊 事盖未有以春秋此義折之耳 扈之臣假仗主威脅制中外凡有所行動以詔書從 不可而不稱使春秋之首微矣非特謹天下之通喪 毛伯天子大夫何以不稱使當喪未君也踰年矣何 是家軍獨專國政之時託于王命以號令天下夫豈 所以示後世大臣當國東政不可擅權之法戒也跋 以言未君古者諒陰三年百官總已以聽于冢室則 春秋朔疑 土

飲定四庫全書 二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王 也 高氏曰天子所以七月而葬者欲使諸侯畢来會也 高氏曰夫人出境唯歸寧及奔父母之喪耳皆常事 髙郵孫氏日春秋天王書葬者五君往者三臣往者 不書也非此二者則書之此憫出姜之失位而志之 不自往而使臣馬則是無君父之恩而廢臣子之 二君往不書公臣往者悉書其人以為天王之喪君

晉人殺其大夫先都 欽 夷之鬼晉侯将登其鄭父先都而使士穀梁益耳将 子可得而齊也故書以惡之 葬晉襄公前年天王崩今年叔孫得臣如京師葬襄 定四庫全書 一人 中軍先克曰孤趙之勲不可廢也從之先克奪削得 王晉諸侯也襄王天子也魯皆使臣會則是諸侯天 也胡安定先生曰按六年晉侯職卒冬公子遂如晉 田于堇陰故箕鄭父先都士穀深益耳蒯得作亂至

二月夫人姜氏至自齊 之權故也 稱人以殺者國亂無政衆人擅殺之解也先都以作 樸鄉吕氏曰夫人與君敵體者也出必告行反必告 亂見殺而稱人者晉政不自其主出而趙盾專生殺 至則書于策此魯史之辭也夫子之修春秋于若出 則書至于夫人出則不書至此降殺之等也獨于此

是使賊殺先克乙丑晉人殺先都梁益耳

萬氏曰

来豈特為告至與不告哉家氏曰姜氏始歸于魯不 襄仲殺惡及視之兆已萌于此時矣聖人詳録其往 氏至自齊卒書曰子卒夫人姜氏歸于齊然則出姜 氏不以夫人至貶也今歸寧于齊書夫人姜氏如齊 之不安于魯也舊矣文公私嬖敬嬴之罪著矣異時 既貶之于前復正之于後皆所以垂法也夫人與國 又書夫人姜氏至自齊始正其夫人之體繁之以氏 春秋開凝

書至者為歸于齊起也始書夫人姜氏如齊夫人姜

晉人殺其大夫士殼及箕鄭父 杜漸之意其為後世慮深矣 夫人等因歸寧而見義非為歸寧而得書也胡氏曰 若儷體其出其至皆書者辨上下之分示泉妾不與 三月甲戌晉人殺箕鄭父士穀蒯得 此書至者以見小君之重也夫承祭祀以為宗廟主 二大夫已上不書及者其事同殺之之志均故也書 國之母儀而可以動摇乎故至而特書以示防微 程氏學曰殺

議從末減乎而皆殺之是大夫專生殺而政不自人 軍佐者盾之黨也若獄有所歸則此三人者獨無可 其官當是時晉靈公初立主幼不君政在趙盾而中 氏曰殺先都士穀國也其稱人以殺者國亂無政泉 曰殺其大夫某及某者以某之故而延及于某也胡 以作亂而使賊殺其中軍佐則固有罪矣昌為不去 則 人擅殺之稱也何以知其非討賊之辭書殺其大夫 知之矣三大夫皆强家也求專晉政不得挾私怨 春秋開疑

楚人伐鄭 鉒 子師于狼淵以伐鄭囚公子堅公子尼及樂耳鄭及 范山言于楚子曰晉君少不在諸侯北方可圖也楚 主出也故不稱國討不去其官而箕鄭父書及示後 5日月日1日 世司賞罰者处本忠恕無有偏黨之意其義精矣 曰楚師貪得無故憑陵諸夏故楚子親将貶而稱 加兵于鄭今伐鄭者晉文既死中國不振故也胡氏 泰山孫氏曰楚復强也楚自城濮之敗不

攘夷安夏為已任范山明知其無能有為首勸楚商 文撰其燎原之焰中國以尊王室以安文公雖沒楚 侵察鄭漸有憑陵諸夏之心齊桓遏其方張之前晉 未有不善此則書救而議之也楚自莊公之中世入 公子遂會晉趙盾宋華楊衛孔達許大夫救鄭不及 猶不敢褻視及趙盾秉政自為怙權之計不復以 左氏曰鄉不書緩也以懲不恪家氏曰書我

春秋明疑

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊 弱視天下若無主之者在周室固已無足觀而主盟 夫具文往救無及于事威望頓挫不數年間諸侯 臣興狼淵之師其志不在小而盾也徐合諸侯之大 師氏曰春楚伐鄭夏狄侵齊用見夷狄盛强中國衰 服從于楚而晉之霸業隳矣文公以救宋而與趙盾 于諸侯以令天下者晉能無愧乎 以緩于救鄭而屈春秋人四國貶其殺之緩也

≜欽

定四庫全書

九月癸酉地震 常為已甚矣以分言之地位乎下凡在下者不安其 書地震者五地道以静為體以順為正安于承天者 任氏曰前此踰百年未有書地震也而自此至哀公 師氏曰地屬乎陰至靜莫之動者今此地震是失其 也逆其常理而不得其節馬則震而不安其所承矣 分也以道言之地道積陰凡屬陰者不常其道也在 八月曹伯襄卒

大足可事在書

春秋嗣疑

盖是時不止諸侯僭天子而大夫僭諸侯亦已久矣 齊桓死後夷狄争主中國會盟晉文死後夷狄伐于 震以應之經書地震不在春秋之始而在春秋之末 不止大夫僭諸侯而陪臣僭大夫亦已有日矣况自 以陵君子為四夷者踰分非道以侵中國故有地之 之變未有不由人召之凡欲消天地之變請强其在 人則為臣者不安其分以犯君為小人者不常其道 國亦已非一年矣地以之震無足怪者然則天地

隹

冬楚子使椒来聘 我者可也 年書荆人来聘不言君使又不言其臣之名荆時尚 楚子越椒来聘執幣傲叔仲惠伯曰是必減若敖氏 微春秋欲中國早為之禦不使之浸威而侵漁中國 之宗傲其先君神弗福也 所以見中國之微而夷狄之盛聘問往来華夷一爾 也于是来聘君稱爵臣稱名非楚能自同于中國也 A data 春秋開發 高郵孫氏曰 壮二十 三 ŧ

2

受命僅而獲免先儒以為有悔過慕義之心春秋進 未悟者也椒去未幾孟諸之田繼之五國之君奔走 者曰楚本明德之後剪而為夷與戎狄異子為是說 書楚子使椒來聘著夷狄之褐已迫中國之人猶有 家氏曰春秋于楚使之三至每書輒異者著夷狄之 漸盛将必為中國患也先書荆人来聘疑其所以来! 之悔過者固如是乎慕義者固如是乎或有重難子 也繼書楚人使宜申来獻提憂其遂為中國患也今

秦人來歸僖公成風之襚 **於包日車全書** 禮夷之也胡氏曰秦人歸襚而曰僖公成風者非無 程子曰過時始至故云來歸書秦人不云若使以失 彼身行大不義而録其来使之小謹以是進之必不 國之諸侯共獎王室夫然後可進春秋豈絕之哉若 有窺何中原之心耳楚有賢君削去僭號自同于中 無乃絕之已甚乎曰春秋所以夷楚為其僭王大號 春秋胸疑

正後世為人夫者當明夫道不可亂嫡妾之分以早 寵愛仲子以妾為妻者恵公也故書恵公仲子所以 今六年矣而後秦人來歸襚則其非禮明矣殆夷狄 其身尊崇風氏立為夫人者僖公也故書僖公成風 襚也亦猶平王來聞仲子而謂之惠公仲子爾然則 之借此名以交中國乎師氏日成風死六年秦人方 賤其父聖人垂戒之義明矣樸鄉吕氏曰成風薨 以正後世為人子者當明子道不可行僭亂之禮

敢違其國制皆以夫人書之此因魯史之舊也及秦 陵侮也難矣 愚按成風麂葬聖人以魯之臣子不 之則聖人筆削之意可見而春秋垂世之義明矣 來歸襚侮禮侮人甚矣在夷狄雖不足責在魯何禮 何以致之中國禮義之邦所為若此欲望夷秋之不 以受之衣服日襚贈喪葬以及死者之禮既已受之 歸襚乃始變文書曰僖公成風所以正其嫡妾之 而明其夫人之非此修春秋之文也學者合而觀 本大引是

葬曹共公 夏秦伐晉 十年春王三月辛卯臧孫辰卒 子曰晉舎嫡嗣而外求君罪也既而悔之正也秦不 康公不紹其父悔過之謀報復無已故狄之 十年春晉人伐秦取少梁夏秦伯伐晉取北徵 如傳所載晉先伐秦秦乃報之則經當並書而曲 顧義理之是非惟以報復為事夷秋之道也張氏曰 愚 按

飲定四庫全書

楚殺其大夫宜申 灾 己 日車全書 自見令舎晉不書而獨罪秦則傳之所云未可信也 **诉江将入郢王在渚宫下見之懼而辭曰臣免于死** 西子西縊而縣絕王使適至遂止之使為商公沿漢 死城濮之役王思之故使止子玉曰母死不及止子 初楚范巫裔似謂成王與子玉子西曰三君皆将强 又有讒言謂臣将逃臣歸死于司敗也王使為工尹 又與子家謀弑穆王穆王聞之五月殺闘宜申及仲

成為弟其為此謀安知不為先君討賊事不獲成以 楚國之人皆得而誅之而未有能討之者宜申于楚 宜申丹曰穆王者即楚世子商臣也而春秋之義微 君之賊也曷為稱國以殺又書其官而不曰楚人殺 臣之列則溢罰矣家氏曰商臣負覆載不容之罪凡 **矣陳氏曰宜申之罪為欲弒商臣若此而同之他亂** 死史遂以為弑君春秋原其有討贼之心不以無将 胡氏曰宜申與仲歸謀弑移王而誅則是討弑

自正月不雨至于秋七月 及蘇子盟于女栗 史者也 新立而公未嘗朝乃及天王之大夫而與之盟其慈 項王立故也 視天王不知臣子之分甚矣家氏曰蘇子周卿士 之罪罪之是故稱國以殺此聖人之特筆非因乎舊 今來盟于魯王命也而不書王使公及之盟而不書 師氏曰前王喪葬而公未當會後王 春秋閱段 圭

冬狄侵宋 **鱼定匹库全書** 請職馬可也今及蘇子盟于女栗不共甚矣或疑蘇 子外交恐不然外交者如祭伯来是也何以盟為 事君之道當躬拜王命之辱解不敢盟朝于京師而 即位諸侯莫有朝京師者王命蘇子來盟文公償知 乃盟分之所係未聞王遣使出盟諸侯者也今項王 盟也天子上公出盟諸侯涖之而不與之偕盟也此 公及為天王諱遇亦為魯諱惡也諸侯盟于王庭旅 楚子蔡侯次于厥貉

九年夏楚侵陳克壺丘以其服于晉也秋楚公子朱 右司馬子朱及文之無畏為左司馬命風駕載燧宋 使誘我我實不能民何罪乃逆楚子勞且聽命遂道 以伐宋宋華御事曰楚欲弱我也先為之弱乎何必 是陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉将 自東夷伐陳陳人敗之獲公子茂陳懼乃及楚平至 以田孟諸宋公為右孟鄭伯為左孟期思公復遂為 公達命無畏扶其僕以徇或謂子舟曰國君不可戮 春秋問疑

釤 亂官乎 時陳鄭宋皆從楚矣獨書蔡侯何哉鄭失三大夫俟 定匹庫全書 于厥貉以何之将觀宋之弊而乘之也胡氏曰當是 不好母縱說随以謹罔極是亦非辟疆也敢愛死以 也子舟曰當官而行何疆之有詩曰剛亦不吐柔亦| 削三國書祭侯見其棄諸夏之惡也萬郵孫氏曰厥 已者蔡無四境之虞則是得已不已志在從夷矣故 而不及陳獲公子筏而懼宋方有秋難盖有不得 師氏曰狄侵宋諸侯不能救楚又與蔡次

其来聘魯進之而書爵令厥貉之會糜之伐皆以楚 後多書楚子所以削其僭名而辨夷夏之分奚其為 僭號為王憑陵中夏春秋懼其擬于王也故自孟以 子書亦謂進之而書爵可乎凡書楚子皆辨分也彼 之衰益甚矣家氏曰前日越椒之来諸儒謂春秋褒 國等矣楚夷狄而中國與之等則夷狄益强而中國 貉之次遂稱楚子明年伐糜又以爵書盖自是與中

圣火园疑

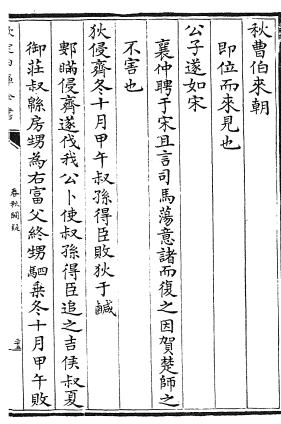
十有一年春楚子伐麇 夏叔仲彭生會晉部缺于承筐 由是言之楚人伐麋麋之紫也 代之後題與鄭伯分左右盂風駕載燧而不以為恥 後貶人之家氏曰麋微國也猶恥從孟諸之田宋先 爵始此中國日替矣陳氏曰自是楚師必圍減也而 厥貉之會康子逃歸至是楚子伐麋成大心敗麋師 于陳渚潘崇復伐康至于錫完 許氏曰楚侵伐書

飲定四庫全書 人

謀諸侯之從於楚者 足习事全書 家氏曰楚伐康叔彭生會晉比事而觀見聖人意矣 從楚晉之大夫不自知其弊由已作復出會諸侯之 內不能令諸侯外不能服夷秋是以諸侯背中國而 紹文襄再世之業威令不行政刑不立大夫擅盟會 不修而霸業不振則夷狄窺何欲有所肆馬今晉靈 楚商臣次于厥貉宋陳鄭望風欺附糜獨逃之春秋 大夫以謀治從楚者此卻缺所以會彭生于承筐也 春秋問疑 師氏曰主盟于中國者政刑

ŗ

書楚子伐麋褒麋也晉卻缺為會于承筐諸侯之士 夫楚非縣強晉非卒弱也使趙盾能于此時禀王命 于從晉春秋書叔彭生會晉部缺于承筐亦褒魯也 夫莫有至者曾獨遣彭生如會不以蠻夷威强而替 敵而諸侯自是散矣 奔走聽命盾坐視不顧西徐遣卻缺為此會具文應 合諸侯討貳國楚豈不知所懼乎彼次厥貉而三國 此不待褒貶而見者也其後諸侯再合卒籍魯之力



皇灾四月百日 齊齊王子成父獲其弟荣如埋其首于周首之北 得臣追而敗之不言帥師将尊師少也高氏日春秋 齊與魯相比之國也於既侵齊而復加兵于魯叔孫 宋司馬皇父帥師禦之敗於于長丘獲長秋緣斯晉 其首于子駒之門以命宣伯初宋武公之世鄋瞒伐 衛人獲其季弟簡如野瞞由是遂亡 秋于鹹獲長於僑如富父終甥捧其喉以戈殺之埋 之滅路也獲僑如之弟焚如齊襄公之二年野瞒伐 高郵孫氏曰

十有二年春王正月郊伯來奔 我狄将愧晉靈不能紹霸業責其無攘夷狄之功馬 書敗狄者四皆不書戰不待戰而敗之喜中國之 伯卒那人立君太子以夫鍾與鄉却來奔公以諸侯 致之耳書叔孫得臣敗狄所以著天下無不畏人之 狄之犯中國非被自能强威也實由中國衰微有以 也喜中國之勝者不與夷狄之抗中國也師氏曰戎 年城太子朱儒自安于夫鍾國人弗徇至是城 春秋阳廷

たこり

سط مل ملاه ا

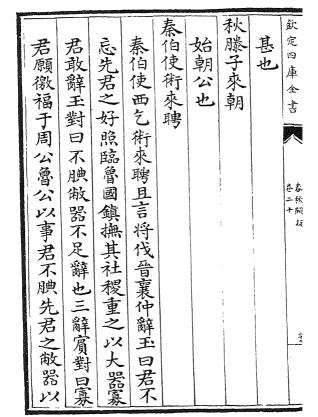
把伯來朝 來奔獨不書名若邸伯父死不葬以此來奔而春秋 是入齊為附庸此又來奔齊所偏爾故不名 自失國也案莊八年師及齊師圍鄉解降于齊師自 為魯以諸侯逆之而書為那伯則是寵其能叛也何 始朝公也且請絕叔姬而無絕昏公許之此左氏之 以示勸戒乎泰山孫氏曰諸侯播越失地皆名者皆 高郵孫氏日春秋之法諸侯失地則名邸伯

金

灾

屋有"好"

夏楚人圍巢 二月庚子子叔姬卒 楚令尹太孫伯卒成嘉為令尹奉舒叛楚夏子孔執 中國微著夷狄威也令圍巢而又人之罪其為日已 舒子平及宗子遂圍巢 師氏日楚來聘而書子傷 趙氏曰時君之女故曰子以别非先君之女也薛氏 誤盖成八年脫簡 曰其卒何公主其喪也國君喪未婚之女非禮也



冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲 将下軍骨甲佐之范無恤御戎以從秦師于河曲史 康公始遣使來修聘故與中國同辭 為瑞節要結好命所以籍寡君之命結二國之好是 盾将中軍首林父佐之卻缺将上軍史縣佐之樂盾 賄之 高郵孫氏日術不言氏未氏者也謝氏日秦 以敢致之襄仲曰不有君子其能國乎國無陋矣厚 秦為令孤之後故冬秦伯伐晉取羈馬晉人禦之趙 יישר קי קיים ואיין 春秋問疑

秦伯謂士會曰若何而戰對曰趙氏新出其屬曰史 裹糧坐甲固敵是求敵至不擊将何俟馬軍吏曰將 十二月戊午秦軍掩晉上軍趙穿追之不及反怒曰 佐上軍也若使輕者肆馬其可秦伯以壁祈戰于河 之壻也有寵而弱不在軍事好勇而狂且惡史駢之 駢义實為此謀将以老我師也超有側室曰穿晉君 有待也穿回我不知謀将獨出乃以其屬出宣子曰

鉑

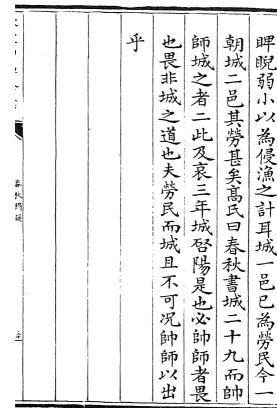
四月

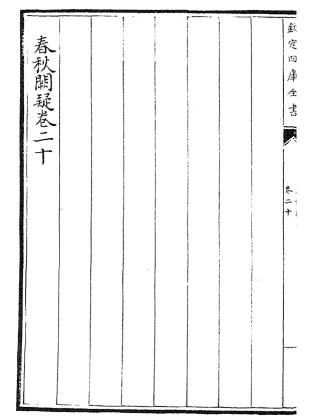
駢曰秦不能久請深壘固軍以待之從之秦人欲戰

ċ 2 怨晉不謝秦潛師禦之是以暴兵連禍至此極也張 禦之其稱人何為令孤之役故也秦納不正遂非 夜遁復侵晉入瑕 棄之不恵也不待期而薄人于險無勇也乃止泰師 薄諸河必敗之胥甲趙穿當軍門呼曰死傷未收而 交終秦行人夜戒晉師日兩軍之士皆未怒也明日 秦獲穿也獲一 相見也與駢曰使者目動而言肆懼我也将道矣 į). ... I 一卿矣秦以勝歸吾何以報乃皆出戰 春秋關疑 胡氏曰秦伯親将晉上鄉趙盾

季孫行父帥師城諸及鄆 争端曾自此與告為響而争由耶始書的師城罪行 有争且未當有事于耶今行父首師師城二邑以图 張氏曰所謂皆魯争耶盖始于此前此皆未當與魯 父也家氏曰魯之患不在莒而魯人每詳于備莒者 待秦敬而趙穿沮其謀秦師遂追無勝敗也 其罪均也不書敗績秦伯伐晉而趙盾帥師禦之欲 氏曰不書及盖言二國曲直之無相尚而贖兵殘民 釦

定匹庫全 書







腾錄監生臣程 澍灣官庶吉士臣朱 依復校官編修 臣曹 城